

La nueva versión de ISI Web of Knowledge: calidad y complejidad

Por Luis-Javier Martínez

Resumen: La nueva interfaz de ISI Web of Knowledge introduce varias novedades en la forma de buscar y obtener la información, que se repasan en este artículo. Se aumenta la integración de los recursos, se proporcionan métodos de consulta más fáciles y se fortalece la función informativa del sistema, que se intenta adaptar a los hábitos tecnológicos actuales. Los objetivos parecen ser competir mejor con otros recursos y servicios de búsqueda científica, consolidarse como herramienta polivalente de información de calidad e insertarse en los flujos de trabajo de la investigación científica.

Palabras clave: Web of Knowledge, Web of Science, Recuperación de información, Bases de datos, Información científica.

Title: The new ISI Web of Knowledge interface: quality & complexity

Abstract: The new ISI Web of Knowledge interface includes several changes in the way information is searched for and retrieved, which we examine. The new version enhances information resource integration, provides easier discovery and navigation paths, stresses information retrieval capacity, and intends overall to adapt to common technological habits. The objectives seem to have been to compete more efficiently with other scientific information providers, to consolidate the product as a polyvalent high-quality information search tool, and to consistently insert the system into scientific research workflows.

Keywords: Web of Knowledge, Web of Science, Information retrieval, Data bases, Scientific information.

Martínez, Luis-Javier. "La nueva versión de ISI Web of Knowledge: calidad y complejidad". En: *El profesional de la información*, 2008, mayo-junio, v. 17, n. 3, pp. 331-339.

DOI: 10.3145/epi.2008.may.10



Luis-Javier Martínez es licenciado en filosofía (lógica y teoría de la ciencia) por la Universidad de Salamanca. Ha sido subdirector y director de la biblioteca de la Universidad de Cantabria y actualmente es jefe de área de ciencia y tecnología en dicho organismo. Escribe el blog Observatorio de Martinej. <http://martinej.wordpress.com>

EN FEBRERO DE 2008, ISI WEB OF KNOWLEDGE (WoK), el servicio de información de Thomson Scientific cuyo uso en España para el sector público de I+D sufragaban la Fecyt y el Ministerio de Educación y Ciencia, sustituyó su interfaz de consulta. La nueva versión no entraña grandes cambios en la capacidad del sistema, pero introduce modificaciones en la búsqueda y presentación de los contenidos, que vamos a repasar. La renovación en la forma de recuperar información parece responder al deseo de (re)situar a WoK en una posición ventajosa entre los rivales y ante los nuevos hábitos informativos del usuario. En pocas palabras, la cuestión ha debido de ser cómo competir con Scopus y cómo atender a la generación Google de científicos.

"La cuestión ha debido de ser cómo competir con Scopus y cómo atender a la generación Google de científicos"

WoK, que funciona desde 1997, es una plataforma compuesta por varias bases de datos que representan en buena medida la versión electrónica de históricas fuentes de información impresas, nacidas por separado. Aunque su núcleo fundamental son los índices de citas (*Web of Science*, WoS), incluye archivos muy diversos que dependen del contrato suscrito. Conviene subrayarlo porque la complejidad es un aspecto importante a mi juicio en el cambio producido y en la competitividad del producto.

Interesa constatar también que WoK siempre ha tenido una doble naturaleza o finalidad: herramienta de información e instrumento analítico de evaluación científica. Ello no sólo ha repercutido sobre el alcance selectivo de los contenidos cubiertos, sino sobre la interfaz de consulta, sobre las prioridades en la búsqueda y las prestaciones.

A continuación voy a repasar las principales novedades que entraña la nueva interfaz de WoK, prescindiendo de tratar aquellos aspectos que no han cambiado. Al final resumiré lo que entiendo que se ha pretendido conseguir y esbozaré una interpretación sobre la estrategia a la que responden los cambios.

"All databases"

WoK se inicia ahora directamente con una pantalla de bús-

queda, contundente y completa, no con un menú introductorio. De este modo se facilita y prioriza la búsqueda de información, frente a las aplicaciones analíticas por ejemplo. Esta pantalla inicial recupera en todas las fuentes del sistema *WoK* que estén suscritas, a diferencia de lo que ocurría en la versión anterior, donde sólo existía una tímida prestación de búsqueda cruzada, “CrossSearch”, sobre el conjunto de los archivos. Por esta vía se promueve la recuperación unificada en todos los recursos *WoK* y un uso más simple de los mismos, con menor profundidad (figura 1).

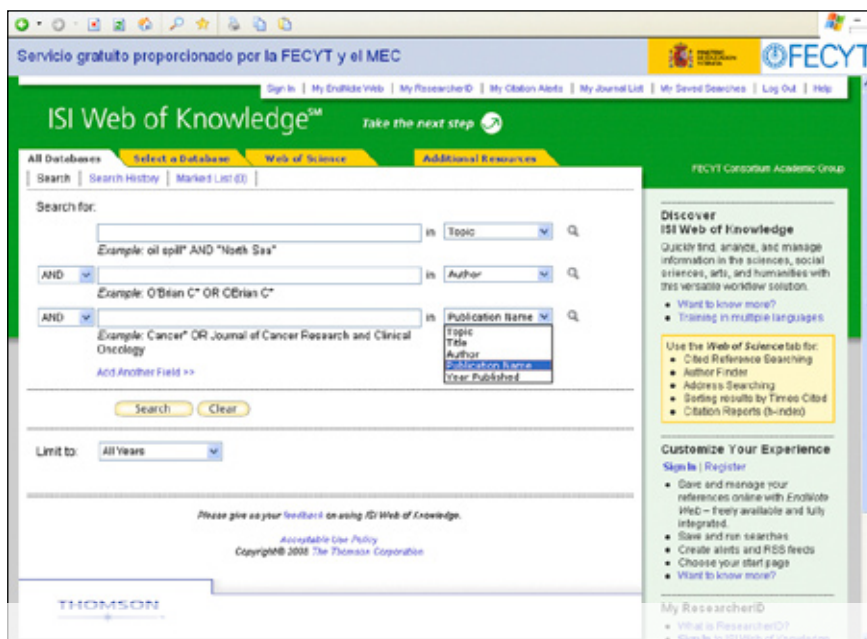


Figura 1. Pantalla de entrada, “All databases”

La búsqueda en todas las bases de datos elimina referencias duplicadas, permite analizar y refinar los resultados y generar listas de referencias seleccionadas. Al parecer ha supuesto un gran esfuerzo de normalización terminológica en cuanto a las materias y clasificaciones temáticas, muy heterogéneas por corresponder a bases de datos completamente diferentes. Sin embargo ese trabajo no se ha abordado con los autores, lo que podría haber supuesto (Quinn, 2007).

“*WoK* siempre ha tenido una doble naturaleza: herramienta de información e instrumento analítico de evaluación científica”

a reconocerlo, puede ser atractiva y útil para el usuario poco experto, no informado de las recónditas fortalezas y peculiaridades de cada base de datos particular. Entender el entramado de los recursos *WoK* no es sencillo o no interesa a muchos de sus usuarios potenciales. “All databases” es un instrumento básico de integración y por tanto de mayor valor del conjunto de las fuentes. Después de haber incorporado el archivo *Medline* hace pocos años al sistema, con “All databases” puede competir en dimensión con *Scopus* u otros productos.

Sin embargo, la contrapartida es que con esta técnica de búsqueda agregada, lógicamente, se pierde sensibilidad en la recuperación respecto a los recursos individuales, y no sólo porque carezca de la prestación de “Advanced search” (búsqueda por comandos).

a. Si un usuario poco experto usa ingenuamente la búsqueda “All databases” para localizarse como autor en busca de todos sus artículos y el informe sobre las citas recibidas, no contará con la herramienta de *Author finder* ni con las de *Distinct author sets*, *Cited*

Recursos incluidos en la licencia FECYT

- **Web of Science (WoS).** Integrado por los tres índices de citas desde 1900 y dos bases de datos químicas.
- **Current Contents Connect.** Siete series temáticas de sumarios de revistas desde 1998.
- **ISI Proceedings.** Base de datos de conferencias, congresos, seminarios, etc., desde 1990.
- **Derwent Innovation Index.** Base de datos e índice de citas de patentes desde 1980.
- **Medline.** Base de datos biomédica de la National Library of Medicine con información desde 1950.
- **Web Citation Index.** Base de datos e índice de citas de literatura en repositorios abiertos seleccionados.
- **Journal Citation Reports (JCR).** Fuente de datos métricos sobre las revistas y su influencia (1997-).
- **Essential Science Indicators.** Fuente de datos métricos sobre científicos, países, instituciones, etc.

reference search o Create citation report, propias sólo de WoS.

b. Si por ejemplo se buscan las referencias de uno de los científicos españoles más citados (*ISI Highly-Cited.com*), **Carlos M. Duarte**, los resultados divergen. En el índice de autores de WoS figura la forma “Duarte CM” con 301 registros, mientras que en el índice de autores de “All databases” aparecen al menos cuatro variantes con referencias buscadas:

- Duarte C: 190
- Duarte C M: 149
- Duarte Carlos: 8
- Duarte Carlos M: 197

Con independencia de las variantes que se escojan, y aun teniendo en cuenta la eliminación de duplicados de fuentes distintas, los resultados posteriores de las búsquedas tampoco coinciden con esas cifras, creando un panorama farragoso para una búsqueda rigurosa por autores. Si el asunto ya es complicado en WoS, en “All databases” la dispersión se multiplica.

classification proporciona 1.440 referencias de patentes (últimos 5 años).

En definitiva, “All databases” ofrece una búsqueda básica de carácter temático y de identificación de artículos, que resulta práctica para muchas aproximaciones, y es una mejora apreciable pues integra en un único instrumento de recuperación toda la información bibliográfica recogida en WoK. Pero por debajo siguen existiendo bases de datos diferentes y separadas, y su heterogeneidad, calidad y riqueza no se pueden explotar en esa prestación, lo que constituye una limitación del sistema en relación consigo mismo y su propia complejidad (la herramienta común no es tan potente y diversas herramientas potentes no son tan sencillas).

“All databases” es la principal novedad de WoK en cuanto a recuperación de información, dado que las restantes son más bien cambios que afectan a la presentación o actualización, en las pantallas de búsqueda o en las de resultados, con

la salvedad de Thomson Scientific WebPlus.

“ISI Web of Knowledge mantiene una dura competencia consigo mismo, con su propia complejidad”

Casilleros de búsqueda

Tanto en “All databases” como en cualquiera de las bases de datos singulares, la nueva interfaz ofrece tres casillas de búsqueda por campos, con menús desplegables de campos de recuperación. Pueden combinarse entre sí con operadores booleanos y se pueden añadir otras adicionales (hasta 25 casillas). A la derecha, con un icono “lupa” se accede a los índices de los campos correspondientes. Debajo de los casilleros, desplegables a demanda, aparecen las opciones de limitación temporal o selección de subficheros temáticos (figura 2).

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

Si se busca información tecnológica, “All databases” rastrea simultáneamente la literatura científica y la de patentes (*Derwent*). En una aproximación poco exigente esto es útil, como lo es que en *Scopus* una solapa complementaria muestre en las búsquedas documentación de patentes. Pero si por ejemplo alguien persigue información reciente sobre “sistemas de control adaptativo de tipo eléctrico” los resultados pueden ser muy diferentes, por las prestaciones de las bases de datos específicas:

– En “All databases”: *electric* adaptive control system* in topic* proporciona 818 referencias de toda clase de documentos (últimos 5 años).

– En *Derwent Innovations Index*: *G05B-013/02 [adaptive control systems – electric] in int. patent*

Figura 2. Búsqueda en WoS con cuatro campos y “Current limits”

Estos formularios de consulta son un importante desarrollo frente a la versión anterior de *WoK*, en la que las casillas eran fijas y únicas para cada tipo de campo, combinables por defecto con “AND”, sin que se pudieran agregar más. Ahora se flexibiliza la búsqueda de manera amigable, en una única pantalla, sin complicar el manejo del sistema. Esta clase de formularios aparecen además en muchas otras herramientas de información bibliográfica (*Scopus* por ejemplo) y los usuarios están más que familiarizados.

“El formulario de consulta *WoK* supera en potencia y versatilidad al de *Scopus*.”

Por tanto se trata de un cambio que fortalece también la capacidad de *WoK* para la recuperación de información y que tiende a homolagarlo con otros servicios de bases de datos y buscadores. Incluso el formulario de consulta *WoK* supera en potencia y versatilidad al de *Scopus*.

Si por ejemplo se busca en *WoK* documentación sobre tecnología educativa para la enseñanza superior publicada por autores de varios países europeos en idiomas asequibles, podría ejecutarse una estrategia así (figura 2):

- “*Educat* technology or e-learning or “web-based learning” or “web-based education” or “web-based teaching” or lcms or moodle or webct in topic.*

- And (“*higher education” or universit**) in topic.

- And (*Germany or Italy or France or Netherlands or Spain or Portugal*) in address.

- Not (*German or Dutch*) in language.

- Resultado: 68 referencias.

Pestañas para bases de datos

La anterior versión de *WoK* estaba concebida aún en la línea del “distribuidor de bases de datos”. Era el espacio común en el que entrar a diferentes recursos de información. Para ello había un índice inicial donde se elegía qué recurso utilizar. Un pequeño menú desplegable superior permitía después cambiar de base de datos, lo que significaba salir de una y entrar a otra. Apenas había otras opciones “transversales” (“CrossSearch”, ver un registro en otra base de datos y poco más).

La nueva interfaz fomenta gráficamente el uso de los diversos archivos *WoK* mediante pestañas o solapas que permiten tener más a la vista los grupos de bases de datos disponibles o la que está en uso, y moverse entre ellas con comodidad. Aparecen hasta cuatro pestañas en una línea horizontal (figuras 1 y 2):

- “All databases” (búsqueda integrada).

- “Select a database” (pantalla de menú).

- Base de datos especializada en uso (“Web of Science”, por defecto).

- “Additional resources” (herramientas analíticas y sitios web informativos).

Se pueden tener abiertas a la vez sesiones de consulta en “All databases” y en una base de datos especializada. Los recursos adicionales, por ahora al menos, se abren en ventana aparte del navegador. Las diferentes modalidades de búsqueda (“Search”, “Cited reference search”, “Structure search”, “Advanced”, etc. en *WoS*) están también continuamente presentes en una línea bajo las pestañas principales.

Esta tendencia a integrar visualmente los recursos principales de *WoK* se plasma en otro detalle. Los subficheros componentes de *WoS*,

los tres índices de citas históricos y dos bases de datos químicas, aparecen ahora más difuminados, sólo se mencionan en el menú “Select a database” o se seleccionan entre los parámetros de “Limits and settings” si éstos se despliegan. Lo mismo sucede con los subficheros (“ediciones”) de *Current Contents Connect* o de *Derwent Innovations Index*.

Scopus también nació usando pestañas para los tipos de búsqueda (“Basic”, “Author”, “Advanced”) y de resultados (“Scopus”, “More”, “Web” y “Patents”). La gran diferencia es que *Scopus* no es una herramienta compleja, un sistema de bases de datos como *WoK*, donde han tenido incluso que agregar la pestaña “Web of Science” por defecto a las pocas semanas de lanzar la nueva interfaz, para evitar que *WoS* pase desapercibido dentro de “Select a database”.

Refinado de los resultados

El refinado de los resultados por categorías es más explícito en la nueva versión de *WoK*. Una vez ejecutada una búsqueda, en la misma pantalla que muestra la lista de resultados, sale una columna a la izquierda con las opciones para restringir las referencias obtenidas con términos adicionales en una casilla de búsqueda o mediante índices de áreas temáticas, tipos de documento, autores, años de publicación, fuentes, idiomas, etc. Las primeras categorías de cada tipo aparecen a primera vista (figura 3). Si lo que se desea es analizar y no simplemente refinar los resultados encontrados, entonces un botón conduce a una pantalla adicional.

En realidad, en la mayoría de los casos para restringir los resultados al pedir “more options” de cualquier parámetro, el sistema abre una nueva pantalla donde se desplieguen todas las posibilidades que se pueden seleccionar para limitar el conjunto de referencias



Figura 3. Refinado de los resultados, columna a la izquierda

(figura 4). Pero ciertamente con la columna de la izquierda se induce, anticipa o estimula la función de refinado. Es otra manera de proporcionar más información en menos pantallas, de agrupar más las prestaciones, de dar continuidad al flujo de la búsqueda.

Referencias completas

También las pantallas que muestran en el nuevo WoK las referencias íntegras incluyen más información que antes (figura 5). Una columna, en este caso a la derecha, ofrece no sólo el número de citas recibidas por el artículo, sino también sin pedir las referencias breves de los tres documentos citantes más recientes, lo que resulta muy práctico.

En la misma columna (figura 5), a continuación figuran el botón para suscribir una alerta sobre nuevas citas; el enlace a los documentos relacionados (que comparten referencias citadas con el mostrado) y a los documentos citados; el acceso a la información JCR sobre el impacto de la revista fuente y al sumario del número correspondiente de la revista en *Current Contents*. Otra información que se puede obtener desde aquí si está disponible son las

referencias del mismo documento en otras fuentes WoK, o datos complementarios en otros recursos del sistema (biografías de autores en *ISI HighlyCited.com*, etc.). Incluso se puede entrar a un formulario para sugerir correcciones en la referencia.

Con estos desarrollos se compacta en el proceso de búsqueda la información relevante y circundante sobre un tema. La nueva interfaz del WoK intenta desplegar todas sus

posibilidades ante el usuario en el mínimo número de pantallas, para que no tenga que saber independientemente qué otras cosas puede buscar en otros sitios. De alguna manera por tanto procura adaptar la indagación documental a los flujos de trabajo y de seguimiento o descubrimiento de la literatura científica propios del investigador (Quint, 2007).

Por el lado de los inconvenientes o riesgos, hay que decir que una mayor compactación de las prestaciones exige más esfuerzo en diseño para conjurar, nunca de forma completa, el peligro de una visualización farragosa, abigarrada. Es una dificultad que no encuentran instrumentos de información que son, llanamente, simples en todos los aspectos.

Prestaciones personalizadas

Como es típico de la reforma de la interfaz de WoK, las prestaciones personalizadas mediante registro individual son similares a las que había antes, pero se presentan de manera distinta. Aparecen continuamente en una línea horizontal de la parte superior de todas las pantallas

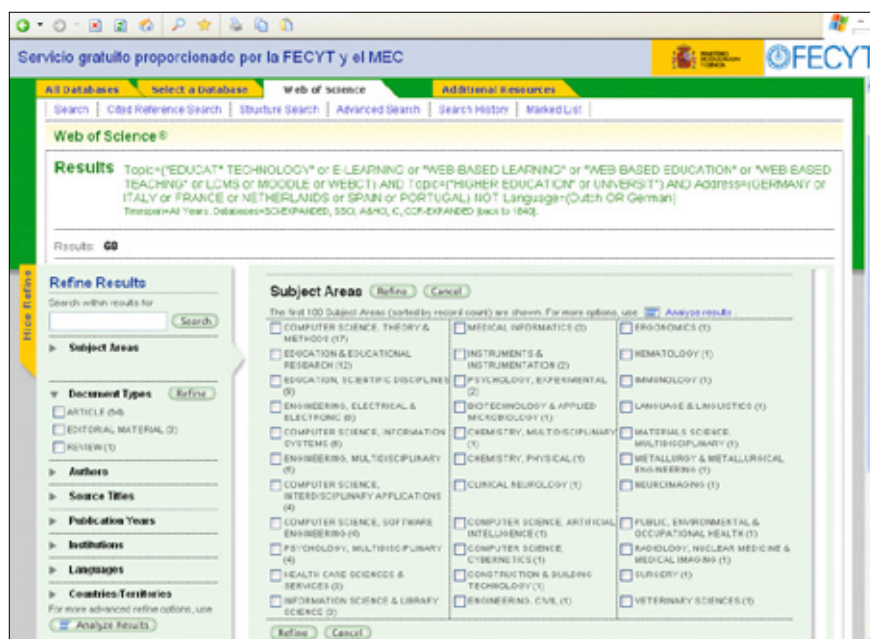


Figura 4. Refinado exhaustivo de los resultados, por "Subject areas"



Figura 5. Referencia completa, con columna a la derecha

Thomson Scientific WebPlus

En la nueva interfaz, WoK ha añadido un motor de búsqueda en la web especializado en contenidos científicos, *Thomson Scientific WebPlus*. No debe confundirse con *Web Citation Index*, que es una base de datos de documentos científicos en repositorios abiertos y constituye un producto reciente, pero ya conocido y disponible en la anterior versión de WoK.

Thomson Scientific WebPlus representa una sorpresa del nuevo WoK y es inevitable pensar y decir que recuerda a *Scirus*, de *Elsevier*, asociado a *Scopus*. Sin embargo *WebPlus*, a diferencia de *Scirus*, no es un servicio abierto y gratuito, sino un módulo integrante de WoK, que se abre en ventana aparte e independiente, pero al que no se accede desde fuera del entorno WoK, al menos por ahora. El proyecto *WebPlus*, además, en *Thomson*, desborda el sector científico y tiene proyección en otros ámbitos: jurídico, financiero, etc. (Pike, 2007).

“My EndNote web”, “My researchID”, “My citation alerts”, “My journal list”, etc., (ver figura 1), en lugar de figurar sólo en la de entrada al sistema, como sucedía en la anterior versión.

asociado como herramienta complementaria a WoK (según licencias) algo antes del cambio de versión. Por tanto se trata de una novedad independiente, aunque casi coincidente en el tiempo y sobre todo en motivación.

En la nueva interfaz de WoK, EndNote aparece embebido como una prestación personalizada más, que permite archivar, organizar y explotar en línea las referencias, de WoK y de otras fuentes, de manera directa, para uso personal o para compartirlas. El usuario sólo debe registrarse antes con sus datos, lo mismo que para suscribir servicios de alerta, salvar búsquedas, etc.

La vinculación de EndNote a WoK contribuye a integrar la exploración de la literatura científica en el proceso de trabajo de los investigadores, al proporcionarles el apoyo ofimático intermedio entre la fuente de información y la redacción de escritos científicos u otras tareas. Ambos productos asociados, el gestor y el recurso bibliográfico, se refuerzan y enriquecen mutuamente, frente a la competencia que representan *Scopus* y *RefWorks*, menos integrados.

“WebPlus reduce el ruido y exceso informacional “a lo Google” mediante una búsqueda especializada, filtrada y priorizada con criterios de relevancia propios”

No sólo figura en el menú de la pestaña de “Additional resources”, con las herramientas analíticas y otros servicios de *Thomson Scientific*. También aparece en las pantallas de resultados de las búsquedas de “All databases”, WoS, etc., como opción para extender la indagación bibliográfica a contenidos presentes en la web, operación que realiza automáticamente sobre los mismos

EndNote web

Se trata de un gestor bibliográfico de *Thomson Scientific* que fue

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

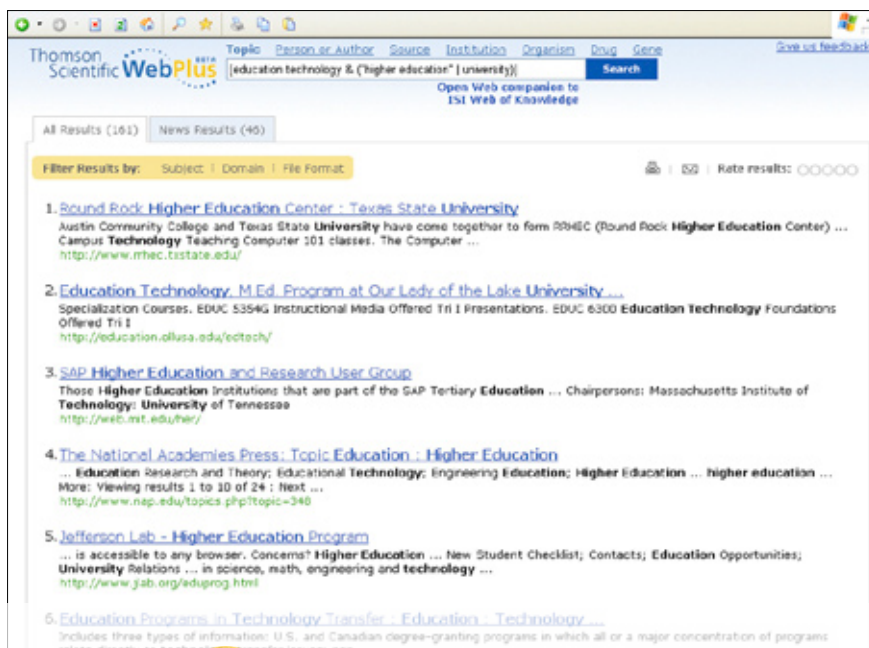


Figura 6. Búsqueda en Thomson Scientific WebPlus

términos de búsqueda empleados en las bases de datos.

WebPlus está basado en Live-Search y en técnicas propias. Recupera por varias categorías de términos (*Topic, Person or author, Source, Institution, Organism, Drug y Gene*) y ordena los resultados por relevancia, aunque además se pueden filtrar por *clusters* temáticos (con tecnología de *Divisive*), por dominio internet y por formato de archivo. También permite mostrar selectivamente resultados de noticias, blogs, etc. y ofrece impresión y envío por correo electrónico de resultados. Merecería un análisis aparte, para el que no hay lugar en este artículo. Un ejemplo de búsqueda puede verse en la figura 6.

Thomson Scientific WebPlus amplía las capacidades de búsqueda de WoK, abriendo el paso de la ciencia evaluada a la web abierta. Pero pretende explorar esta también con el enfoque selectivo y las exigencias de calidad características de Thomson Scientific, reduciendo el ruido y exceso informacional “a lo Google” mediante una búsqueda especializada, filtrada y priorizada con criterios de relevancia propios.

WebPlus puede ser una apor-

tación significativa a la búsqueda científica. Aumenta el valor de WoK, permitiéndole competir mejor con sus rivales (*Scopus, Google*). Sin embargo, al ser un accesorio no abierto de un instrumento bibliográfico de pago ocupa una posición diferente a *Scirus*, que no sólo complementa a *Scopus*, sino que atrae de manera abierta en la Red tráfico y consultas sobre los contenidos primarios de Elsevier.

Herramientas analíticas

Los principales productos estrictamente analíticos o métricos de

WoK son *Journal Citation Reports* y *Essential Science Indicators*. En este caso lo significativo es que a diferencia de los instrumentos bibliográficos, al menos por el momento, se mantienen igual en la nueva versión, no han progresado en prestaciones. Es más, permanecen un tanto aislados del conjunto del sistema WoK. En este punto un referente competitivo para Thomson Scientific puede ser a la larga *SJR, SCImago Journal & Country Rank*, por su calidad, apertura y alcance, y también vinculado a *Scopus*.

<http://www.scimagojr.com/>

“Los productos estrictamente analíticos no han progresado en prestaciones”

ResearcherID y otros desarrollos

En los últimos tiempos, WoK ha introducido servicios nuevos que no tienen que ver con el cambio de interfaz pero que convergen con el mismo en propósitos y significación. Así, acaba de desarrollar *ResearcherID*, un sistema de identificación de los investigadores me-

WoK: Otros servicios

- *Thomson Scientific WebPlus*. Buscador de internet especializado y selectivo.
- *ResearcherID.com*. Sistema de identificación codificada de los investigadores.
- *ISI HighlyCited.com*. Rankings de los científicos más citados por países, materias, etc.
- *ScienceWatch*. Boletín de información y análisis sobre tendencias y resultados en investigación básica.
- *Biology Browser*. Guía de recursos de información sobre ciencias de la vida.
- *Index to Organism Names*. Base de datos de nombres de organismos biológicos.

diante un código alfanumérico para controlar mejor las publicaciones y citas de cada autor (figura 7). Está integrado entre los servicios personalizados de *WoK* y permite gestionar currícula personales, etc.

Thomson Scientific también ha incorporado hace pocos años a la lista de recursos *WoK* la enorme base de datos *Medline* y ha creado *Web Citation Index* para los *eprints*. Incluso, al margen de *WoK*, *Thomson* también ha adquirido *ScholarOne*, una empresa de sistemas de gestión editorial, cuyo software *Manuscript Central*, es usado para la entrega y revisión de artículos, e interactúa con *WoK*, cerrando el círculo de apoyo a todo el flujo de procesos de investigación (Herther, 2007, 10).

Interpretaciones

Los cambios realizados en la nueva interfaz de *WoK* que se han repasado hasta aquí significan un progreso por parte de esta herramienta de búsqueda, que se resume a mi modo de ver en lo siguiente:

- Se aumenta el grado de integración de los recursos y publicaciones de información del complejo sistema *WoK*, buscando aliviar su fragmentación.

- Se introducen técnicas que permiten su consulta de una forma más simple y flexible, cuando la facilidad de uso nunca fue una fortaleza de *Thomson Scientific*.

- Se fortalece la función o capacidad de recuperar información, sin menoscabo de la métrica y la evaluación basada en las citas.

- Se incorporan servicios y contenidos que enriquecen el sistema y lo adaptan a las necesidades y hábitos actuales de uso de documentación.

Hay que interpretar estos cambios teniendo en cuenta la naturaleza de *WoK* y el contexto actual de la información científica en internet.



Figura 7. ResearcherID, identificación de científicos

Se trata de un sistema muy selectivo, de gran calidad, orientado históricamente a la evaluación de la ciencia mediante citas y sobre todo complejo: una plataforma de recursos, no un motor de búsqueda o una base de datos. Pero *WoK*, cuyas bases de datos componentes no surgieron en origen como herramientas para el usuario final, actúa en un marco de competencia creciente y de técnicas de información cambiantes. Ahora hay muchas vías por las que la documentación científica se comunica y distribuye, nuevas formas incluso de rastrear citas, y nuevos hábitos de consumo y captación de información en la Red.

El gran competidor es *Scopus*. Como **Fingerman** (2006) señala, *Scopus* ha sido el principal reto a la supremacía de *WoK* y desde su nacimiento, uno y otro mantienen una carrera con novedades constantes sobre mejoras respecto al rival. Y de hecho no puede ser más evidente que los cambios introducidos en la nueva versión de *WoK* guardan gran similitud con *Scopus*.

Pero también *Google Scholar*, de otra manera, es un rival: no sólo por su capacidad para rastrear citas, sino por su apertura y facilidad de manejo, y por la cultura informacional que *Google* ha creado en toda una generación, o en varias,

“WoK y Scopus mantienen una carrera con novedades constantes sobre mejoras respecto al rival”

y también entre los científicos. Por expresarlo con un ejemplo, simplemente que el común de los investigadores distinga *Web of Knowledge* de *Web of Science* es un empeño arduo: mucha calidad, pero mucha complejidad para los tiempos.

Frente a ello, *WoK* responde con su rigor selectivo y procura mejorar mediante prestaciones integradas que le permitan introducirse y anclarse en los procesos de trabajo propios de la actividad investigadora (**Quint**, 2007). Facilita análisis de tendencias de la investigación, recopilación de información, redacción de escritos, manejo de referencias, evaluación de resultados, vigilancia de rivales, etc.

Así pues, en mi opinión, los objetivos del cambio de versión de *WoK*, podrían resumirse en:

- Competir eficazmente con *Scopus* y otros recursos abiertos o servicios de pago.

- Consolidarse como herramienta de búsqueda de información poli-

“Web of Knowledge intenta introducirse y anclarse en los flujos de trabajo propios de la actividad investigadora”

valente y flexible, a varios niveles.

– Asociarse a los flujos de trabajo de la investigación científica como instrumento esencial.

WoK mantiene además una dura competencia consigo mismo, con su propia complejidad. Se esfuerza por ser fiel a la gran calidad de sus contenidos y prestaciones y al mismo tiempo por aliviar los inconvenientes que supone su composición fragmentaria como plataforma de recursos diferentes, de manejo sofisticado,

frente a herramientas más globales y homogéneas como *Scopus*.

Thomson Scientific sigue con firmeza su vocación selectiva (¿sesgada?) sobre los contenidos científicos (Herther, 2007, p. 16) y mantiene exigentes estándares de calidad también desde el punto de vista documental. No hace ni se permite demasiadas concesiones, como mezclar registros de *Medline* con los propios, algo de lo que acusan veladamente a *Scopus* (Herther, 2007, p. 12). Pero la complejidad y sofisticación no dejan de ser una curiosa rémora para la competitividad de *WoK*, incluso también frente a métodos de información peores pero más fáciles, “a lo Google”.

in science & technology librarianship, 2006, n. 48. Consultado en: 13-03-08.
<http://www.isitl.org/06-fall/electronic2.html>

Herther, Nancy K. “Thomson Scientific and the Citation Indexes: an interview with Keith McGregor and James Testa”. En: *Searcher*, 2007, Nov/Dec, v. 15, n. 10, pp. 8-17.

Pike, George H. “Thomson beta-testing WebPlus optimized internet search engine”. En: *Information today newsbreaks*, 2007, November 12. Consultado en: 13-03-08.
<http://newsbreaks.infotoday.com/nbReader.asp?ArticleId=40158>

Quint, Barbara. “Thomson Scientific redesigns ISI Web of Knowledge interface”. En: *Information today newsbreaks*, 2007, September 4. Consultado en: 13-03-08.
<http://newsbreaks.infotoday.com/nbReader.asp?ArticleId=37380>

“The new face of research is here”. En: *Thomson Scientific. ISI Web of Knowledge*. Consultado en: 13-03-08.
http://isiwebofknowledge.com/currentuser_WoKhome/cu_new/

Referencias

Fingerman, Susan. “Web of Science and Scopus: current features and capabilities”. En: *Issues*

Luis-Javier Martínez, Universidad de Cantabria, Biblioteca.
luisjaviermartinez@ono.com

SCIPEDIA



Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark



MÁSTER EN DOCUMENTACIÓN DIGITAL

Máster y Programas de posgrado online

Arquitectura de la información en sitios web. ■ Organización de la información y sistemas de gestión de base de datos. ■ Buscadores y posicionamiento web. ■ Documentación audiovisual. ■ Web 2.0 (nuevo). ■ Archivística digital. ■ Gestión de contenidos y gestión del conocimiento. ■ Repositorios y bibliotecas digitales (ampliado). ■ Usabilidad.

Dirección: Cristòfol Rovira y Lluís Codina

Calendario: del 9 de octubre de 2008 al 30 de junio de 2009.

www.documentaciondigital.org

MÁSTER EN BUSCADORES MARKETING Y POSICIONAMIENTO

Máster y Programas de posgrado online

■ Fundamentos. ■ Posicionamiento en Buscadores. ■ Marketing en Buscadores. ■ Vigilancia Tecnológica. ■ Recuperación de la Información. ■ Buscadores especializados.

Dirección: Cristòfol Rovira y Lluís Codina

Calendario: del 13 de noviembre de 2008 al 30 de junio de 2009.

www.masterenbuscadores.com

Colaboran:

Observatorio de Comunicación Científica · UPF

Instituto Universitario de Lingüística Aplicada · UPF

DOC 6 Consultores de Recursos de Información

Infórmate

www.idec.upf.edu | Tel. 93 542 18 50 | Balmes 132-134, Barcelona